

«Организационно-педагогические условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности как основы достижения метапредметных и личностных результатов»

***Набиуллина Фания Рифовна,
учитель русского языка***

Современная российская образовательная система в настоящий момент только начинает осваивать новые федеральные государственные образовательные стандарты в основной школе, которые с учетом *возрастных особенностей* требуют возникновения нового отношения подростков к учению – стремления к самообразованию, тенденции к самостоятельности в учении, появления новых требований к учебной деятельности. Для того чтобы такое отношение возникло, педагогам необходимо обеспечить условия для самооценки, появления новых форм обучения, в которых подросток смог бы реализовать свою активность, деятельностный характер мышления, тягу к самостоятельности. Активное взаимодействие подростков друг с другом, с младшими и старшими школьниками, с педагогами в различных ролевых позициях: «учитель», «консультант», «наставник», «эксперт» являются на наш взгляд необходимым условием для реализации задач в основной школе. Если раньше контроль и оценка учебных действий школьников осуществлялись преимущественно педагогами, то теперь, в новых условиях реализации стандартов, актуальным становится контрольно-оценочная деятельность самих обучающихся. Однако необходимо заметить, что контрольно-оценочная деятельность, сформированная в начальной школе, в основной школе должна эволюционировать в контрольно-оценочную самостоятельность, которая может стать основой для достижения метапредметных и личностных результатов школьников.

По мнению ведущих отечественных психологов и педагогов, в основной школе должна меняться вся система отношений между педагогами и учащимися, прежде всего, в сторону расширения сферы детской **самостоятельности**, изменения характера требований, форм контроля. Повышение требований и требовательности, расширение и усложнение обязанностей, усиление ответственности учащихся должны олицетворять новое отношение к подросткам – как к взрослым.

Цель: создать условия для формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащегося как основного компонента, необходимого для становления его субъектом учебной деятельности.

Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

- организовать учебное содержание предмета «русский язык» на основе формирования понятий о слове как системе знаков, что предоставит возможность ученикам в сотрудничестве с учителем конструировать теоретические понятия и осваивать практические навыки в предмете. В связи с этим возникает необходимость построить систему работ, позволяющих отслеживать освоение теоретического и практического материала при ведущей контрольно-оценочной деятельности ученика (проверочные, диагностические, итоговые работы, домашняя самостоятельная работа);

- систематизировать формы организации учебной деятельности, позволяющие школьникам капитализировать свои собственные ресурсы в самоорганизации, самоконтроле, самоанализе, (разновозрастные уроки, образовательные модули, мастерские, лаборатории, определение форм и сроков предъявления результатов);
- разработать совместно с учениками листы самоконтроля и самооценки, карты движения в предмете и т.д.

Для решения поставленных задач необходимо:

- организовать учебную деятельность по конструированию понятий;
- организовать работу с картой движения по предмету;
- организовать учебную деятельность по составлению и заполнению листов самоконтроля и оценочных листов по теме;
- организовать выполнение домашней самостоятельной работы и заданий для самоконтроля действий в ходе изучения темы;
- организовать выполнение заданий для расширения, углубления отдельных вопросов темы;
- разработать стартовые, проверочные, диагностические и итоговые работы (проектных задач), соответствующие принципам учебной деятельности;
- организовать специальные места для предъявления результатов (мастерские, лаборатории, клубы и др.).

Планируемые результаты:

Метапредметные и личностные результаты достигаются через:

- постепенное преобразование коллективного субъекта учебной деятельности в индивидуальный;
- построение самостоятельной работы учащихся с учетом индивидуальных образовательных достижений;
- применение различных диагностик для оценивания эффективности форм организации контрольно-оценочной самостоятельности учащихся;
- оценивание результатов контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в нестандартных ситуациях.

Для достижения цели и решения поставленных задач был применён комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы и исследований по проблеме организации учебной деятельности подростков; изучение и обобщение практического опыта по теме исследования; изучение документов Российской Федерации, определяющих политику государства в области образования, в частности ФГОС.

Психологическое объяснение деятельности было заложено Л.С. Выготским. Затем его ученики А.В. Запорожец, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев предприняли цикл исследований и выявили, что в основе формирования первоначальных элементов мышления лежит деятельность. А.В. Запорожец пришёл к заключению: «Для того, чтобы возникло мышление, должен произойти какой-то следующий сдвиг в самостоятельной деятельности». Впоследствии Б.Д. Эльконин отметил, что «именно овладение новыми действиями и деятельностями есть подлинное

обогащение субъекта, развитие его не только оперативно-технических способностей, но и личности, её сущностных сил, истинно человеческого бытия». По мнению Н. Ф. Виноградовой, доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования, самостоятельность школьника - это «умение ставить перед собой различные учебные задачи и решать их вне опоры и побуждения извне». Это умение связано с потребностью человека выполнять действия по собственному осознанному побуждению, то есть на первый план выходят такие особенности ребенка, как познавательная активность, интерес, творческая направленность, инициатива, умение ставить перед собой цели, планировать свою работу. Г.А.Цукерман, кандидат психологических наук, понимает детскую самостоятельность как способность ребенка действовать без помощи взрослого, как конец интериоризации действия (интериоризация (от лат. interior - внутренний - переход из вне внутрь; психологическое понятие, означающее формирование умственных действий и внутреннего плана сознания через усвоение индивидом внешних действий с предметами), помощь взрослого лишь в том, чтобы помочь этой способности проявиться в полной мере.

Мы же, вслед за А.Б. Воронцовым, кандидатом педагогических наук, понимаем учебную самостоятельность как «выход за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях».

Основу содержания предмета «Русский язык» составляет система теоретических понятий. В понятии фиксируется *отношение (связь) между некоторыми свойствами объекта*, определяющее способ его существования, закономерности его функционирования и развития, а также возможности, границы и общий способ его преобразования. Исходной формой, в которой усваивается понятие, является определённый осознанный *общий способ действия*. Фиксируя в обобщённой форме способ действия с определёнными объектами, понятие является предпосылкой *умения* решать широкий класс задач относительно этих объектов. Важно отметить, что понятие существует только как элемент, звено *системы понятий*, вне которой оно усвоено быть не может.

Первым важным направлением становления контрольно-оценочной самостоятельности является процесс конструирования понятий, который происходит пошагово. Учащиеся понимают, что понятие - это и есть способ действия, для оценивания же своих действий они используют алгоритмы, появившиеся в ходе собственно-исследовательских действий. Они помогают учащимся контролировать свои действия и выявлять моменты упущения или в теории, или же в умениях. Пошаговая проверка действий выявляет те мелкие звенья, которые были нарушены. При этом центр тяжести усвоения материала переносится с памяти на мышление. **Запоминание материала обеспечивается главным образом за счет механизмов произвольной памяти, которые значительно менее трудоемки и более эффективны, чем произвольное заучивание.** Перенесение центра тяжести в усвоении системы понятий на их понимание существенно повышает качество ориентировочной основы тех действий, способы осуществления которых определяются усваиваемыми

понятиями. Это снижает количество упражнений, необходимых для овладения соответствующими умениями и навыками.

Опираясь на понятие фонемы, ученики получают возможность выявить фонематический принцип русского письма и вытекающие из него общие способы решения орфографических задач. Распределяют орфограммы:

- на орфограммы сильных позиций, проверяются по специальным правилам;
- на орфограммы слабых позиций, проверяются по основному закону письма;
- на орфограммы, не связанные с обозначением фонем.

Этот принцип учащиеся применяют при проверке любых текстовых работ.

Например, так выглядит алгоритм проверки слабых позиций в окончаниях, построенный при изучении «Морфемики» в 6 классе:

1. Определяю часть речи.

существительное	прилагательное	глагол
Выясняю: фонемное написание или нарушитель	Помню, что все окончания синтаксически обусловлены	Определяю время
Если нарушитель, применяю спец. правило	Нахожу предмет, от которого зависит данное прил.	В прош. и буд. - синтаксически обусловлено, нахожу предмет, сравниваю ГЗ
Если по закону письма: -определяю склонение -подбираю опорное слово -ставлю в нужный падеж	Или сравниваю ГЗ, или проверяю вопросом	В наст. - определяю спряжение Смотрю набор окончаний

Вторым важным направлением является изучение системы понятий, характеризующих слово как языковой знак, в специально построенной логике. В традиционном обучении порядок изложения материала достаточно произволен и определяется главным образом дидактическими (принцип доступности) и методическими (от простого к сложному) соображениями. При этом может в достаточно широких пределах варьироваться как последовательность изложения материала, так и степень раскрытия его содержания. Когда обучение рассчитано на усвоение понятий, изложение материала не может быть произвольным: оно жёстко обусловлено объективной логикой развёртывания системы понятий, которая позволяет:

- актуализировать изученный материал;
- подходить к изучению нового материала спиралеобразно, наращивая понятийный потенциал, выявляя границы знания – незнания и на «разрывах» организовать квазиисследования;
- дать учащимся **возможность самостоятельно определять содержание частных задач** при рассмотрении конкретных фактов и **находить способы решения этих задач.**

Это вызвано необходимостью обеспечить условия для организации поисково-исследовательской учебной деятельности. Во вводной части каждого раздела определяется *задача* очередного этапа анализа той или иной единицы языка. А также *принципы* такого анализа фиксируются в соответствующем *исходном*

понятии. Например, когда дети сформулировали, что « Морфема-это ряд чередующихся морфов, наименьшая значимая часть слова, основная единица морфемики», они ставят следующие задачи: выявить особенности чередования морфов и влияние чередования на правописание; определить способ выделения значимых частей (морфем); выучить термины; рассмотреть особенности правописания морфем, при необходимости выяснить способ проверки правописания морфем. Тем самым ученики получают *возможность самостоятельно определять* содержание частных задач при рассмотрении конкретных фактов и находить *способы решения* этих задач.

Основная часть курса отводится на анализ слова и предложения. Учащиеся исследуют особенности слова как лексической, словообразовательной и грамматической единицы языка, в 8-9 классах более углублённо исследуют синтаксические единицы. Данные разделы программы существенно отличаются от соответствующих разделов традиционной школьной программы как по содержанию учебного материала, так и по логике его развёртывания. Это тоже вызвано необходимостью обеспечить условия для организации поисково-исследовательской учебной деятельности. Во вводной части каждого раздела определяется *задача* очередного этапа анализа той или иной единицы языка. А также *принципы* такого анализа фиксируются в соответствующем *исходном понятии*.

Например, перед началом изучения частей речи в программе 6 класса есть раздел «Введение в морфологию», где кроме актуализации изученного в начальной школе конструируются понятия «Грамматическая категория» и «Грамматическое значение», которые позволяют представить слово как набор индивидуальных ГЗ. Это помогает учащимся выработать общий способ анализа любых частей речи. В дальнейшем на уроках появляется **возможность самим учащимся ставить задачи**: обнаружив границы знания-незнания, выявлять, какие ГЗ известны, что необходимо повторить, что нужно исследовать и выяснить.

Третьим важным направлением становится составление «Листов самоконтроля» учащимися. Это происходит после уроков решения частных задач, когда получены ответы на все поставленные в начале изучения темы вопросы. В 5-6 классах – это совместное действие, в 7 классе - обсуждение только по запросу, в 8-9 классах учащиеся их составляют самостоятельно. Например, по теме «Имя существительное» (фрагмент, СО-самооценка)

№	название	знаю	со	умею	со	сомнения
1	Общее ГЗ	определение	+	Находить, узнавать	+	-
2	Категория одуш/неодуш.	термины	+	определять	+	-
3	Собств./нариц.	Термины и правила правописания	+	Определять, правильно записывать	+	-
4	Категория рода	Термины и принцип распределения	+	Определять род сущ.	+	Род нескл. сущ.

Выполняя данное рефлексивное действие, **учащиеся выражают готовность выполнить проверочную работу**, которая всегда составляется по предметным линиям: орфографические действия, русский язык как наука, работа с текстом. Линия моделирования сопровождает каждую предметно-деятельностную линию. До выполнения проверочной работы учащиеся могут с вопросами прийти на мастерскую (также сюда приходят учащиеся, пропустившие по уважительной причине уроки) Пример проверочной работы, где ПО-прогностическая оценка ученика, СО – самооценка выполнения работы, ОУ-оценка учителя. Задания первого уровня обязательны для выполнения, задания второго уровня выполняются по желанию учащихся, но как показывает практика, большинство школьников приступают к их выполнению и успешно справляются с ними.

Проверочная работа по теме «Деепричастие»

Ф.И.

« »

20 г.

Критерии	ПО	Задания	СО	ОУ												
		<p>1.1. Отредактируйте предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ни разу (не)огляну_шись Анфиска к_сила всё с тем(же) упорств_м. 2. (Не)тронутая стена трав ум_ньшалась и р_дела. 3. Оставш_сь одна и (не)зная что делать Варька дли(н,нн)ой тенью бродила по пр_тихшему птич(?)нику. 4. Походив вокруг балагана и так и (не)найдя себе дела Варька в_рнулась в тракторный в_гон(?)чик. 5. Она ела (не)спеша радуясь куску хлеба с уд_вольствием хрустя крупинками соли. <p>1.2. Заполните таблицу. Слитное и раздельное написание НЕ с глаголами и глагольными формами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Глагольные формы</th> <th>Способ написания</th> <th>Примеры</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Глагольные формы	Способ написания	Примеры											
Глагольные формы	Способ написания	Примеры														
		<p>2.1. Замените помещенные в скобках словосочетания с инфинитивом сначала причастным, а затем деепричастным оборотом.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спортсмен (выполнить недавно норму мастера) вошел в состав сборной. _____ _____ 2. Марафонец (завоевать первое место) получил еще и особый приз за волю к победе. _____ _____ 														

		<p>3. Юниор (пробежать стометровку быстрее всех) помог своей команде выйти вперед. _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>												
		<p>2.2 Исправьте ошибки, связанные с неправильным употреблением деепричастного оборота (ДО оставьте без изменения).</p> <p>1. Подъезжая к станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа. _____</p> <p>_____.</p> <p>2. Едва научившись ходить, у него возникла потребность рисовать. _____</p> <p>_____.</p> <p>3. Живя в монастыре, Мцыри преследовали мечты о свободе. _____</p> <p>_____.</p> <p>4. Слушая музыку Моцарта, нас не покидает ощущение причастности к чуду. _____</p> <p>_____.</p>												
		<p>3.1. Заполните недостающие поля таблицы.</p> <table border="1"> <tr> <td>Самостоятельная часть речи, обозначающая процесс.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Деепричастие</td> </tr> <tr> <td>Отношение процесса к его пределу</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Деепричастный оборот</td> </tr> <tr> <td>Основная синтаксическая функция деепричастия и деепричастного оборота</td> <td></td> </tr> </table>	Самостоятельная часть речи, обозначающая процесс.			Деепричастие	Отношение процесса к его пределу			Деепричастный оборот	Основная синтаксическая функция деепричастия и деепричастного оборота			
Самостоятельная часть речи, обозначающая процесс.														
	Деепричастие													
Отношение процесса к его пределу														
	Деепричастный оборот													
Основная синтаксическая функция деепричастия и деепричастного оборота														
		<p>3.2. Определите, каким было задание, если семиклассник выполнил его таким образом: <i>Безжизненные туманы дымчато <u>висят</u> над водой, <u>отражаясь</u> <u>призрачными очертаниями</u>.</i> [X ДО , ...]. Задание - _____. Ваша оценка - _____.</p>												
		<p>4.1. Ученики выполняли морфологический разбор деепричастия из предложения <i>Решив несколько задач, Аня раскрыла томик ранних стихов Горького.</i> Вася сделал это так: Решив – глагол в форме деепричастия.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Раскрыла (когда? Что сделав?) решив – обозначает добавочный процесс. 2. НФ – решать; а) несов.в., прош.вр., невозвр.; б) неизменяемая форма. 3. <u>Решив.</u> <p>А Маша – так: Решив – деепричастие.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Раскрыла (когда? Что сделав?) решив – обозначает добавочный процесс. 2. НФ – решить; а) сов.в., прош.вр., невозвр.; б) неизменяемая форма. 3. <u>Решив.</u> 												

	С кем из ребят ты согласен? Обоснуй свою точку зрения.		

	4.2. Отредактируй предложение, выполни морфологический разбор деепричастия.		
	<i>Бынкяя марко повурела дурча и дмякнула туком в крыню.</i>		

Четвёртым направлением является выполнение и оценивание проверочной работы. Критерии оценивания обсуждаются до выполнения работы. К 8 классу учащиеся самостоятельно вырабатывают критерии, они оценивают каждый этап или же каждое задание. На следующем уроке **происходит обсуждение расхождений между самооценкой и оценкой учителя.** Чем старше становятся школьники, тем меньше расхождений.

Пятым направлением становится работа учащихся с "Картой движения по предмету", она создаётся в начале учебного года, но может корректироваться. «Карта...» помогает учащимся целенаправленно выбирать тот учебный материал, который необходим им для решения учебно-практических задач, позволяет восстанавливать индивидуальный путь движения в предмете, делать предположения о возможности дальнейших содержательных движений. **Она становится средством планирования, удержания предметной логики в течение учебного года и рефлексии индивидуального пути движения учащихся в учебном предмете.**

Основное условие эффекта от работы с "картой" - ее системность и последовательность обращений к ней в течение всего учебного года.

Полученный навык работы с "картой" будет необходим учащимся и в старшей школе - для обучения по индивидуальным учебным планам. (Приложение1).

Очень важным направлением организации деятельности для формирования контрольно-оценочной самостоятельности выступает домашняя самостоятельная работа учащихся. Она проводится по трём направлениям:

- устранение своих недочётов, ошибок путём повторения способов действия и выполнения необходимого количества тренировочных упражнений;
- расширение теоретических знаний через изучение дополнительной литературы, выполнение заданий 2-3уровня, составление заданий для одноклассников;
- развитие творческих способностей через написание сочинений, лингвистических в том числе, составление сообщений, проведение небольших исследований.

Таким образом, **в рамках самостоятельной работы подросток ликвидирует свои собственные, индивидуальные дефициты и пробелы в предмете.** Дети получают свободу поиска других путей решения поставленных в ходе совместной работы задач. Педагогическая технология организации работы учителя в данном направлении должна быть связана с созданием условий для личностного самоопределения подростка в учебном материале. Действия контроля и оценки учащегося должны быть направлены:

- на выбор заданий для самостоятельной работы учащегося над конкретной темой;

- на определение сроков выполнения заданий и предъявления результатов самостоятельной работы на оценку;
- на формирование умения определять источники информации для решения поставленных задач;
- на выбор «пространства» действия (мастерские, творческие лаборатории и т.п.);
- на выполнение проверочных заданий по ведущим умениям и знаниям темы.

Этап самостоятельной работы учащихся является одной из обязательных форм обучения в подростковой школе. Слово «этап» скорее подразумевает не ограниченный период, а причинно-следственные отношения между изучениями тем. Организация самостоятельной работы учащихся требует достаточно высокого уровня самосознания, самодисциплины, личной ответственности самого ребенка. Задача учителя - сделать так, чтобы самостоятельная работа каждого ученика строилась в соответствии с его индивидуальными особенностями. Учитель, желающий видеть и развивать в каждом ученике уникальность, встает перед сложной педагогической задачей одновременного обучения всех по-разному.

Учащиеся должны (особенно на первом этапе работы) увидеть и почувствовать личную заинтересованность учителя в результатах их самостоятельной деятельности. Результаты проверяются через 2-3 недели после проведения проверочной работы. В 5-7 классах на уроке, а в 8-9 классах на мастерских проводятся занятия, где представляются результаты самостоятельной работы (ПРСР). Мы составляем **диагностические работы**, в которые включаем **задания 2-3 уровня (не по сложности, а на проверку уровня овладения общим смыслом, уровня освоения существенных оснований изучаемого понятия):**

- базовый уровень – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;
- продвинутый уровень – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;
- рефлексивно-творческий уровень – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач.

Творческие задания являются важной составляющей самостоятельной работы подростков и **выполняются исключительно по желанию школьников**. Как правило, авторами УМК предусмотрены разные творческие задания с целью привлечения к их выполнению большей части детей. Результаты творческих работ рассматриваются как непосредственно на уроках, так и в другое время и в других формах (учебно-практические конференции, выставки, «портфолио» и т.п.). Особое место в образовательном процессе отводится **технологии портфолио**, как одному из способов накопительной системы оценки, который предусматривает вариативность результатов образования и способствует проявлению индивидуально-личностных особенностей школьников.

4) Портфолио («портфель» ученика) – это прежде всего коллекция детских работ за определенный период времени (обычно за учебный год). Форма «портфеля» может быть разнообразной («учебник», «карта», «справочник» и т.п.). Созданная коллекция работ, «учебник», «справочник» и т.п. рассматривается учителем либо с точки зрения прогресса ученика, либо с точки зрения соответствия учебной программе и стандартам обучения. В портфолио могут входить одноплановые (проверочные работы, тесты) и разноплановые материалы (сочинения, самостоятельная работа школьника, презентации ученика, доклады, эссе, задания для одноклассников по изученной теме и т.п.). Правильное оценивание портфолио гарантируется только в том случае, если точно определены: цель оценки, критерии и методы отбора материала для портфолио, даты и сроки выполнения работ, критерии оценки либо портфолио в целом, либо каждой индивидуальной работы.

Портфолио – нечто большее, чем просто папка детских работ. Это спланированная заранее индивидуальная подборка достижений учащихся.

Портфолио может быть полезно:

- как инструмент, используемый при обсуждении результатов обучения со школьниками, педагогами и родителями;
- как возможность для рефлексии школьниками собственной работы;
- для подготовки и обоснования целей будущей работы;
- как возможность для учащихся самим определить темы портфолио;
- как возможность рефлексии собственных изменений;
- как возможность установить связи между предыдущим и новым знанием.

Ещё одним направлением формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в рамках образовательного процесса подростковой школы являются оценочные листы.

Основная цель оценочных листов – выделение основных умений, формируемых в конкретной теме, и способов проверки уровня их сформированности самими детьми. Помимо перечня умений, оценочные листы содержат результаты самооценки учащихся по каждому из них и их оценку учителем. **Использование подобной формы позволяет учащимся не только выделить основные аспекты изучаемой темы, но и самостоятельно определить качество их освоения.** Они составляются и заполняются совместно в 5-6 классе, частично в 7 классе, самостоятельно-в 8-9 классах. Учитель свою оценку выставляет после выполнения тематической проверочной работы.

Оценочный лист по теме «Морфемика» (СО-самооценка, ОУ-оценка учителя) (фрагмент):

№	Знать	СО	ОУ	Уметь	СО	ОУ
1	Что такое морфемы?			Выделять морфемы в слове		
2	Что такое морф?			Строить морфемные ряды (как ряды позиционно чередующихся морфов)		
3	Роль корневой морфемы			Выделять корневую морфему, учитывая чередование морфов		
...						

8	Способы проверки орфограмм в аффиксах			Проверять орфограммы в аффиксах.		
9	Сходства морфемы с другими языковыми знаками			Различать языковые знаки и соотносить знак с определенным разделом лингвистики		

В ходе освоения учебной темы учащиеся имеют возможность:

- переопределить (скорректировать, конкретизировать) учебную цель;
- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в выработке критериев оценивания своей работы;
- самостоятельно выбирать уровень сложности и количество заданий;
- представлять результаты своей деятельности в различных формах (проект, «портфолио» и т.п.) и публично их защищать;
- ошибаться и располагать необходимым временем для ликвидации своих ошибок;
- отказаться от выполнения домашнего задания, если уверены в том, что усвоили материал на достаточном уровне и им не нужны тренировочные упражнения; или же выполнение заданий затруднительно, и ученик решил прийти на мастерскую.

Так через предмет разворачивается весь цикл контрольно-оценочной деятельности учащихся. Меняется соотношение между коллективными и индивидуальными формами учения в сторону увеличения индивидуальных (объем, способы выполнения, уровень сложности большей части домашней работы определяется учащимися самостоятельно). Предметом контроля и оценки со стороны учащихся являются:

- собственное продвижение в учебном материале с фиксацией своих трудностей и возможных способов их преодоления;
- операциональный состав действий при решении поставленных задач;
- прогностическая оценка возможности действия;
- уровень изучения темы;
- личные достижения в учебном и внеучебном материале;
- самостоятельный выбор учебного материала (заданий) для их выполнения;
- перевод одной шкалы оценивания в другую;

Моя контрольно-оценочная деятельность как учителя основной школы по отношению к классу, к конкретному ученику носит в основном экспертный характер и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников.

Я высказываю свое оценочное суждение по поводу работ учащихся; оцениваю самостоятельную работу только по их запросу (самооценка учащихся должна предшествовать оценке учителя), оцениваю деятельность учащихся только по совместно выработанным критериям оценки данной работы, стараюсь оценивать учащихся только относительно их собственных возможностей и достижений.

Для эффективной организации процесса обучения учебный год делится на три этапа: фаза совместного планирования и проектирования задач учебного

года, фаза постановки и решения учебных задач, рефлексивная фаза. Составляется особое расписание для каждой фазы.

Фаза совместного планирования и проектирования учебного года (сентябрь) позволяет нам решить следующие задачи:

- провести коррекцию актуальных знаний и умений, восстановить навыки, которые могли быть утрачены в ходе летнего перерыва;
- создать ситуации, требующие от учеников определения границы своих знаний и очерчивания возможных будущих направлений учения.

Для решения этих задач внутри первой фазы учебного года выделяется четыре последовательных этапа совместных действий учащихся и учителя:

- 1 этап – проведение стартовых проверочных работ;
- 2 этап – коррекция необходимых для данного учебного года знаний (способов/средств предметных действий) на основе данных стартовых работ через организацию самостоятельной работы учащихся;
- 3 этап – определение границ знания и незнания; фиксация задач года;
- 4 этап – представление результатов самостоятельной работы учащихся по коррекции знаний.

Фаза совместной постановки и решения системы учебных задач (октябрь-первая половина апреля) позволяет нам создать условия и предоставить возможности для полноценного освоения следующих действий и систем действий:

- инициативного поиска и пробы средств, способов решения поставленных задач, поиска дополнительной информации, необходимой для выполнения заданий, в том числе в открытом информационном пространстве; сбора и наглядного представления данных;
- моделирования выделяемых отношений изучаемого объекта разными средствами, работа в модельных условиях и решение частных задач;
- самоконтроля выполнения отдельных действий: соотнесения средств, условий и результатов выполнения задания;
- адекватной самооценки собственных учебных достижений на основе выделенных критериев по инициативе самого обучающегося (автономная оценка);
- самостоятельного выполнения учащимися заданий на коррекцию своих действий, а также для расширения своих учебных возможностей с использованием индивидуальных образовательных траекторий;
- содержательного и бесконфликтного участия в совместной учебной работе с одноклассниками как под руководством учителя (общеклассная дискуссия), так и в относительной автономии от учителя (групповая работа);
- самостоятельного написания собственных осмысленных связных текстов ;
- понимания устных и письменных высказываний.

Рефлексивная фаза учебного года (вторая половина апреля – май) позволяет подвести итоги:

- определить количественный и качественный прирост (дельту) в знаниях и способностях учащихся по отношению к началу учебного года;

-восстановить и осмыслить собственное продвижение в учебном материале года, определить достижения и проблемные точки для каждого ученика класса;
-предъявить личные достижения ученика классу, учителю, родителям;
-предъявить достижения класса как общности (родителям, школьному сообществу).

Данная фаза имеет несколько этапов организации образовательного процесса:

- 1 этап – подготовка и проведение 3-х уровневых итоговых проверочных работ. Анализ и обсуждение их результатов;
- 2 этап - проведение межпредметного (разновозрастного) образовательного модуля;
- 3 этап - подготовка и демонстрация (презентация) личных достижений учащихся за год.

Урок - не единственное место формирования субъекта деятельности. **Разновозрастные зачёты**, проводимые мной в 7-8 классах после изучения темы, способствуют развитию рефлексивных действий у старшеклассников. Совместное обсуждение критериев оценивания ответов позволяет развить умение доказательно высказывать свою точку зрения. Учащиеся старших классов в роли организатора процесса и эксперта чувствуют себя взрослыми, повышаются мотивация и ответственность. Это позволяет **улучшить и качество усвоения предмета, и качество присвоения обобщённых способов действия.**

Внеурочная деятельность в форме образовательных модулей - это координация (пересечение) разных учебных предметов в разновозрастных коллективах школьников. В результате подобной координации у обучающихся возникает потребность в исследовательском действии и в значимом для них результате. В такой образовательной ситуации **учебный предмет становится средством достижения метапредметных и личностных результатов.** Это дает возможность: *учителю* – увидеть отдельные учебные предметы как части единого образовательного пространства; *ученику* - переносить знания и умения, сформированные в рамках одного учебного предмета на решение задач другого учебного предмета; *ученическому коллективу* – практико-ориентированную деятельность, в которой формируются разнообразные компетентности ученика. В сотрудничестве с научным руководителем нашей школы Воронцовым А.Б. коллективом школы в январе 2012года была начата деятельность по разработке подобных образовательных модулей. В результате было разработано 3 модуля: «Здоровье школьника» (реализован в марте 2012 г.). «Путеводитель по зоне отдыха «Сайма» (реализован в мае), «Детская республика» (проведён в ноябре). Фрагмент проекта «**Детская республика**»:

Цель социально-образовательного проекта:

создать Детскую Республику

Задачи:

- разработать Конституцию, которая послужит средством формирования правовой грамотности;

- в ходе создания системы управления республики составить тексты разных жанров стилей и типов;
- создать символику республики;
- создать видеоролики, презентации, газеты, рисунки, диаграммы, схемы, радиовыпуски;
- формировать навык публичных выступлений, коммуникативную культуру.

Для достижения метапредметных и личностных результатов все задачи условно были разделены на педагогические и ученические.

Педагогические	Детские
Расширение границ самостоятельности учащихся в учебной деятельности	Приобретение опыта деятельности: самостоятельного осмысления проблем, постановки задач, планирования своей деятельности, поиска и привлечения ресурсов, реализации собственных замыслов, коммуникации, анализа полученных результатов, корректировки работы, представления результатов своей деятельности.
Создание реальных условий для самостоятельной деятельности школьников	Создание целостного проекта дальнейших действий по теме, используя предметные знания
Создание условий для разновозрастного сотрудничества	Приобретения опыта конструктивной коммуникации в разновозрастной группе: распределение заданий, принятие ответственности за свою деятельность.

Пример оценочного листа по выполнению тренировочных заданий.

№ п/п	Критерии оценки	Задания	Моя оценка	Оценка эксперта
I Этап.				
1	Умение осуществлять поиск необходимой информации по теме «Создание Детской республики» с использованием справочной литературы.	1.1.		
2	Умение выяснить лексическое значение слов «Конституция», «Демократия», «Форма правления», «Политический режим».	1.2.		
3	Умение писать словарные статьи.	1.3		
4	Умение читать и анализировать материал, предлагаемый для работы; выявлять характерные черты и структурные компоненты государства (устройство государственной власти).	2.		
5	Умение представлять текстовую информацию о структуре «Государственного устройства» в форме схемы. Умение работать со схемой.	3.		

II Этап.				
6	Умение находить необходимую информацию, представленную в разных знаковых системах (текстах, таблицах).	1.1.		
7	Умение классифицировать и переводить текстовую информацию в таблицу.	1.2.		
8	Умение классифицировать разные типы республик на основе предложенных текстов.	1.3.		
9	Умение выделять наиболее эффективную форму правления.	2.		
10	Умение создавать свою модель республики, описанную в текстах.	3.		
III Этап.				
11	Умение представлять свой продукт, обращая внимание на конкретность и глубину содержания.	1.		
12	Умение логично и последовательно излагать свои мысли.	2.		
13	Овладение исторической и обществоведческой терминологией; выбором точных слов и словосочетаний, правильностью и чистотой речи.	3.		

Перечисленные формы организации учебной деятельности определяются логикой становления и развития ученика как субъекта учения. Только становясь субъектом деятельности, школьник может овладеть различными компетентностями. Если освоенный культурный способ действия превратился в способность, то мы можем говорить о компетентности. Только владея компетентностями, ученик может достигнуть метапредметных и личностных результатов. **Контрольно-оценочная самостоятельность школьников, сформированная за определённый образовательный цикл, позволяет им овладеть следующими метапредметными и личностными результатами:**

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы, осознавая приоритетные и второстепенные задачи; использовать различные ресурсы для достижения целей; выбирать успешные стратегии в трудных ситуациях;
- 2) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;
- 3) готовность и способность к самостоятельной и ответственной информационной деятельности, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- 4) владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме, представлять результаты исследования, включая составление текста и презентации материалов с использованием информационных и коммуникационных технологий, участвовать в дискуссии;

- 5) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;
- 6) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений.

Научно-методическое обеспечение: методические разработки авторов УМК, методические рекомендации ведущих учёных Открытого Института Развивающего Образования, методические рекомендации учёных-психологов МАРО, ЦОРы, сайты.

Целевая аудитория: обучающиеся 5-9 классов с включением в отдельные виды деятельности родительскую общественность.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности организационно-педагогических условий.

Роль нормативного оценивания возрастает по мере приближения ребенка к завершению подросткового этапа образования, оставаясь, однако, ограниченной, поскольку такое оценивание не позволяет учащемуся получить развернутое представление о своем реальном продвижении в образовании. Поэтому необходимо продолжать поиск и отработку способов сочетания нормативных оценок с другими (качественными) способами оценивания. **Качественная оценка должна фиксировать: успешность выполнения учеником той или иной работы, эффективность затраченных учеником усилий, степень его продвижения.** Исторически сложившаяся система школьного образования при всём многообразии его форм подчинена задаче усвоения учащимися определённой суммы знаний, умений, навыков, обеспечивающих им возможность включения в различные сферы жизни общества и успешного функционирования в этих сферах. Средний показатель подтверждает эффективность применяемых мной форм организации учебной деятельности для повышения качества усвоения изученного материала, то есть предметных результатов.



Мои ученики ежегодно принимают участие в международной олимпиаде РО, проводимой ОИРО в г. Москва. В 2009 году в индивидуальном туре Афошин Александр-1 место, Бузмаков Павел-2 место; в парном туре Остащенко Оксана и Соболева Алиса-3 место. В 2012 году Хузин Рамиль в индивидуальном туре-3 место. В международном конкурсе «Русский медвежонок. Языкознание для всех» каждый год с желанием участвуют все параллели школьников. В 2010 году Колокольникова Анна в рейтинге заняла 7 место в округе, 3 место в

городе. Ежегодно 7-10 учащихся оказываются в первой десятке данного рейтинга по городу. В школе ежегодно проводится научно-практическая конференция, где учащиеся представляют свои исследовательские работы по всем предметным областям (выбираются лучшие 3 работы из каждого направления). Работа «Возможности категории залога у глаголов» Софии и Павла Ларичевых в 2010 году заслужила Диплом 1 степени, а работа Ольховик Дианы «Давайте жить без «давайте» в 2011 году диплом 2 степени.

Новейшей технологией диагностики, способной определить развитие ребёнка, является тест «Дельта», разработанный Институтом психологии и педагогики развития. Это инструментарий для диагностики индивидуального прогресса учащихся в освоении учебных предметов.

Использование инструментария «Дельта» позволяет ответить на вопрос, есть ли у данного школьника индивидуальное движение в становлении мышления и понимания, и какой вклад в это движение вносит определённая предметная область. Дельта, в отличие от традиционных показателей успеваемости, определяет не просто соответствие программным требованиям, а именно индивидуальную динамику – прогресс, то есть личностный результат.

Первый уровень владения предметным средством означает, что школьник освоил выполнение действия по образцу. При выполнении заданий он ориентируется на известные правила-шаблоны.

Второй уровень означает, что школьник при выполнении действий ориентируется на общие принципы и понятия изучаемого предмета. Такой ученик способен анализировать материал, обнаруживать закономерности и существенные характеристики в изучаемом предмете, причем он может выделять эти характеристики, несмотря на различного рода «зашумления». Это означает, что ученик не просто усвоил предметную норму и единицы описания соответствующего учебного предмета, но и понимает, как этот материал организован.

Достижение третьего уровня означает, что обобщенный способ действия включен в состав личных ресурсов школьника. Такой учащийся может в новых ситуациях, отличных от ситуации формирования, принимать и отвергать, корректировать и преобразовывать само существенное основание способа действия. В частности, ученик способен сам конструировать задачи, он овладел способами и знаниями так, что может применять их для решения разнообразных, в том числе жизненных задач. Иными словами, появляется способность «увидеть» и осуществить действие, в котором способ, «взятый» в известном предмете, востребован (уместен) и выступает как преобразующий материал другого предмета. Это требует умственных действий рефлексии, синтеза и обобщения высокого уровня и, фактически, умения занять надпредметную позицию. Таким образом, третий уровень – это высший уровень освоения школьной программы, когда речь идет не только об освоении конкретного предмета, но и о формировании мышления в целом. Заметим, что сам по себе выход за рамки предмета как бы отменяет в данном уровне натуральную позицию учителя. Тот, кто был учеником, овладел способом

предметного действия и в обучении собственно этому уже не нуждается. Наличие у учащегося второго и третьего уровней говорит о том, что он осмысленно относится к изучению предмета и способен к самостоятельному мышлению; наличие первого – о формальном освоении предмета и необходимости в постоянной помощи учителя.

Именно **показатели прироста** и **говорят**, с одной стороны, об индивидуальной динамике ученика по сравнению с собой "вчера", а с другой, – о том, **насколько эффективно работает используемая учителем технология в отношении этого конкретного ученика.**

Привожу фрагмент аналитической справки **6-7 «Б» класса:**

1) Учащиеся, показавшие более высокий уровень на 2 срезе.

На втором срезе уровневый прогресс показали 5 учащихся: с 1-го на 2 уровень перешли 3 человека; со 2-го на 3-й – 1 человек, с 0 на 1-й уровень – 1 человек.

2) Учащиеся, показавшие тот же уровень на 2 срезе.

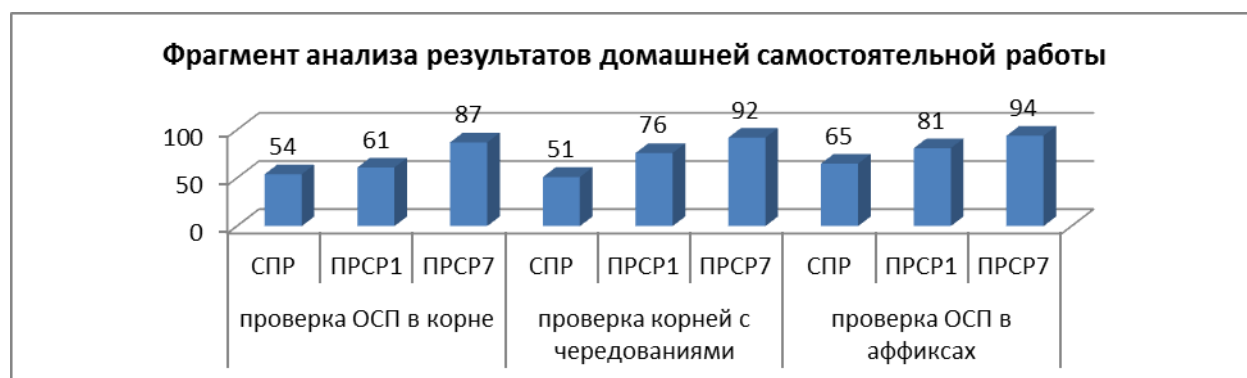
На обоих срезах продемонстрировали 1 уровень 6 учеников

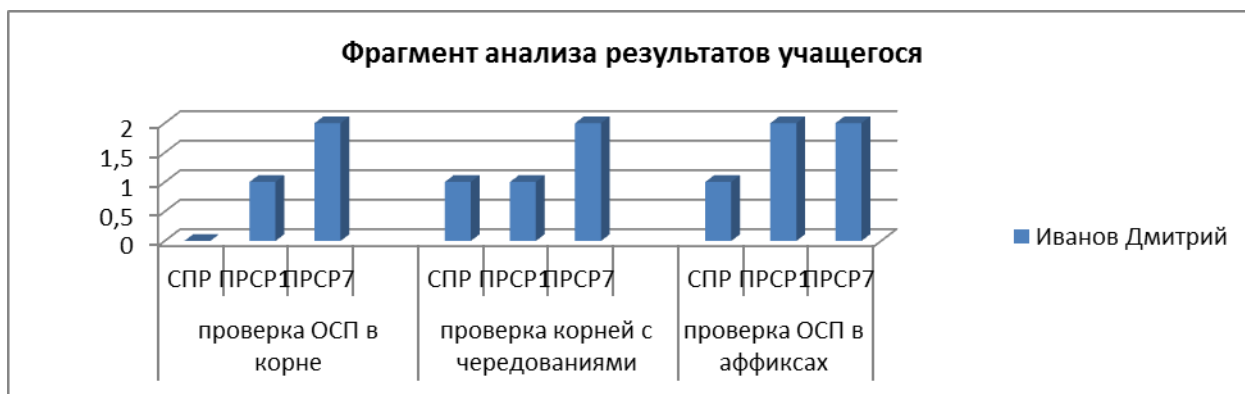
3) Учащиеся, показавшие более низкий уровень на 2 срезе.

Таких учащихся нет.

*Таким образом, у 12 учащихся из 16 (75%), принявших участие в 2-х срезах, есть прогресс (уровневый или линейный по одному или нескольким уровням). **Ни один ученик не показал на втором срезе более низкий уровень. В целом формы работы, которые использует учитель, адекватны учебным запросам учеников и стимулируют их развитие.***

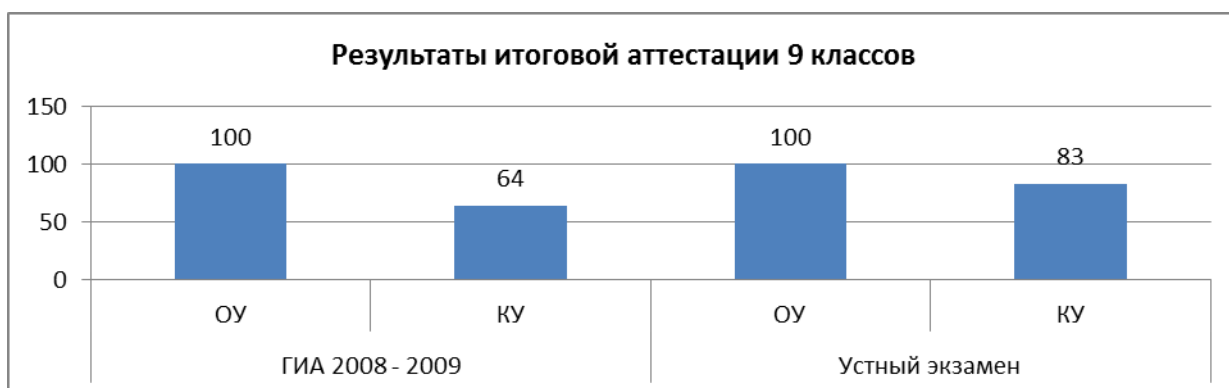
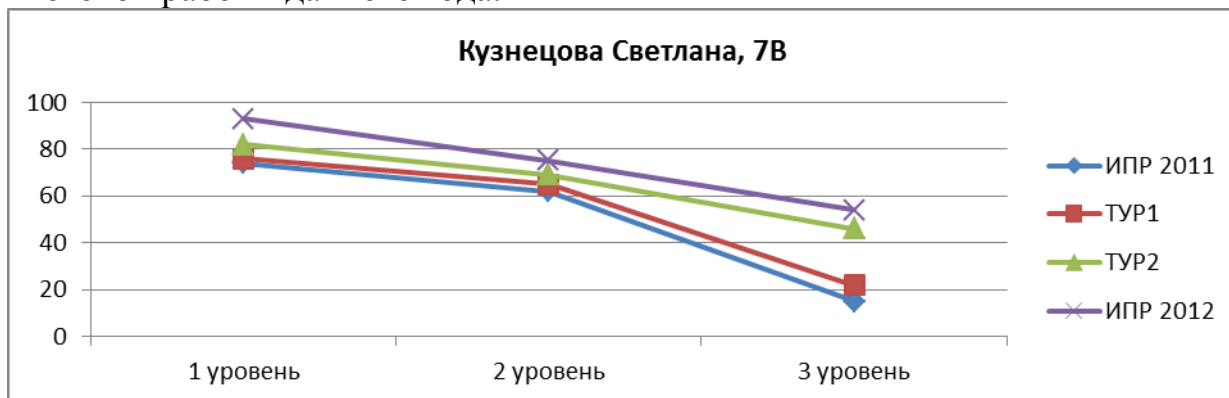
О метапредметных результатах как об освоенных общих способах действия и личностных результатах как показателях развития познавательных функций свидетельствуют анализы результатов трёхуровневых работ, а также результатов домашней самостоятельной работы (таких уроков в году 7).

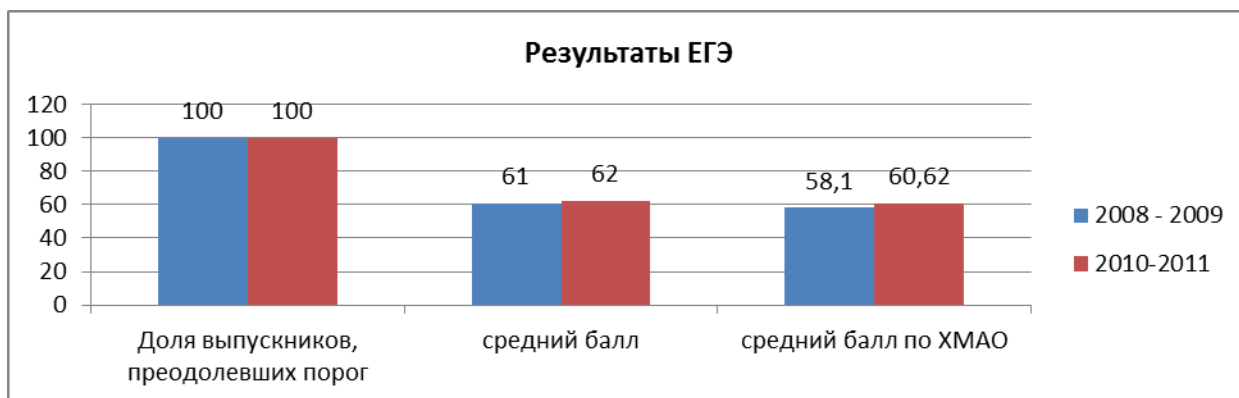




Критерии	проверка ОСП в корне			проверка корней с чередованиями			проверка ОСП в аффиксах		
	СПР	ПРСР 1	ПРСР 7	СПР	ПРСР 1	ПРСР 7	СПР	ПРСР 1	ПРСР 7
Иванов Дм.	0	1	2	1	1	2	1	2	2

Для оценки эффективности организации учебной деятельности, а также в соответствии с требованиями ФГОС ООО об индивидуализации образовательного процесса в целях формирования у учащихся высокого уровня опосредования как предметного материала, так и метапредметных умений, в ходе анализа трехуровневых работ строится индивидуальный профиль ученика, что позволяет судить о его развитии в сравнении с самим собой. Для анализа используются данные четырех работ: итоговой трехуровневой работы прошлого учебного года (ИПР), двух текущих трехуровневых работ (ТУР) и итоговой работы данного года.





Мои методические наработки используются всеми учителями русского языка нашей школы. Материалами, расположенными на школьном сайте, на сайте МАРО могут пользоваться все учителя, независимо от того, в какой системе они работают. В апробации участвуют все параллели учащихся 5-9 классов.

Мой педагогический опыт нашёл отражение в школьном научно-методическом сборнике.

Литература

1. Аспекты модернизации российской школы. Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. М., ГУ ВШЭ, 2001г.О.Е. Лебедев “Компетентностный подход в образовании”, Школьные технологии, 2004г., №5.
2. Воронцов, А.Б., Чудинова, Е.В. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова, М., Издатель Рассказов А.И., 2004г. Воронцов А.Б., Заславский В.М. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка, М, МАРО,
3. Гуружапов, В.А. К вопросу о предметной диагностике теоретического мышления детей в развивающем обучении (система Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова) // Психологическая наука и образование. 1997. №4
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996
5. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5
6. Знаменская, О.В. и др. Мониторинг индивидуального прогресса учащихся — новый подход к диагностике достижений // Как узнать, что происходит в образовании. М. 2006
7. Нежнов, П.Г. Опосредствование и спонтанность в теоретической картине развития: Педагогика развития: образовательные интересы и их субъекты // Материалы 11й научно-практической конференции. Красноярск, 2005
8. Федеральный государственный образовательный стандарт. standart.edu.ru
9. Эльконин, Б.Д. Педагогика развития: проба как конструкт образовательной системы // В кн.: Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск, 2003
10. Эльконин, Б.Д. Избранные психологические труды. М., 1989